



Република Србија
Привредни суд у Београду
Масарикова бр. 2
Београд
Посл. бр. 11 Ст 75/2019
Дана 25.10.2019. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постала је правоснажна
дана 20.12.2019 године.

Београд
Бр. 76 Дана 19.05.20
15.11.2019. год.
Београд



ШЕО
ВАНПАРНИЧНЕ
ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Дарко Цуканић, поступајући по предлогу Привредног друштва „HYDRA PROMET“ д.о.о. Београд - Чукарица, Трговачка 5, локал 2, за покретање стечајног поступка над дужником Привредно друштво „НЗБ ИНВЕСТ“ д.о.о. Београд - Стари град-у стечају, Дринчића 22, матични број: 20478225, пиб: 105864455, на рочишту дана 25.октобра 2019. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДБИЈА СЕ предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво „НЗБ ИНВЕСТ“ д.о.о. Београд - Стари град-у стечају, Дринчића 22, матични број: 20478225, пиб: 105864455.

II НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да по правноснажности овог решења из назива стечајног дужника „НЗБ ИНВЕСТ“ д.о.о. Београд - Стари град-у стечају, Дринчића 22, матични број: 20478225, пиб: 105864455, брише ознаку „у стечају“.

III НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда да по правноснажности овог решења из назива стечајног дужника „НЗБ ИНВЕСТ“ д.о.о. Београд - Стари град-у стечају, Дринчића 22, матични број: 20478225, пиб: 105864455, брише ознаку „у стечају“.

IV НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да по правноснажности овог решења угаси текући рачун стечајног дужника, а евентуално расположива средства на рачуну, пренесе на жиро рачун судског депозита број 840-298802-02.

V РАЗРЕШАВА СЕ стечајни управник Владимир Стојановић из Београда, ул. Браће Јерковића бр.52, дужности стечајног управника стечајног дужника „НЗБ ИНВЕСТ“ д.о.о. Београд - Стари град-у стечају, Дринчића 22, матични број: 20478225, пиб: 105864455

VI Трошкове претходног стечајног поступка сноси предлагач „HYDRA PROMET“ д.о.о. Београд - Чукарица, Трговачка 5, локал 2

УДРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постаје је правоснажна
даном _____

ВII Решење о одбијању предлога за покретање стечајног поступка по правноснажности овог решења објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 11 Ст 75/2019 од 10.04.2019. године покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником Привредно друштво „НЗБ ИНВЕСТ“ д.о.о. Београд - Стари град - у стечају, Дринчићева 22, матични број: 20478225, пиб: 105864455.

На рочишту ради испитивања разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 17.05.2019. године предлагач је изјавио да остаје у свему као у предлогу од 29.03.2019. године. Дужник је оспорио предлог за покретање стечајног поступка, из разлога што предлагач није легитимисан да поднесе предлог за покретање стечајног поступка јер нема потраживање од дужника. Доставио је налаз вештака графолошке струке Берец Јожефа у коме је утврђено да ниједан документ на који се позива предлагач није потписан од стране овлашћеног лица стечајног дужника Горана Сикиме. Истиче да у складу са тим предлагач нема потраживања од овде дужника и да није легитимисан за вођење овог поступка.

Поднеском од 12.06.2019. године предлагач је, изјашњавајући на наводе стечајног дужника, навео да је уместо дужника обавезу плаћања извршио предлагач, исплативши како на име главнице, тако и на име камате износ од 15.580.901,50 динара. Истиче да је Уговор о преузимању испуњења од 20.06.2017. године и Анекс тог уговора од 31.12.2017. године, валидан, да су га потписали предлагач и дужник, као и да су сваки уговор, књижна задужења издата на основу њих потписана и печатирана печатом представника друштва предлагача и представника друштва дужника. Сматра да испитивање ко је за име дужника ставио потпис на наведене уговоре није предмет стечајног поступка већ да ли предлагач има или нема потраживања према дужнику, као и да не постоји било каква судска одлука по којој је утврђено да предлагач нема потраживања према дужнику. Предлагач своје потраживање заснива на законској суброгацији јер је као испунилац ступио на место дужниковог повериоца испунивши за дужника део обавеза према „Pireus bank“ за износ исплаћеног дела дуга.

Решењем Привредног суда у Београду 11 Ст 75/2019 од 14.06.2019. године отворен је стечајни поступак над Привредним друштвом „НЗБ ИНВЕСТ“ д.о.о. Београд - Стари град-у стечају, Дринчићева 22, матични број: 20478225, пиб: 105864455. За стечајног управника именован је Владимир Стојановић из Београда.

Оглас о отварању стечајног поступка објављен је у Службеном гласнику Републике Србије бр.60 од 28.08.2019. године.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж 534/19 од 11.09.2019. године, укинута је решење Привредног суда у Београду Ст 75/19 од 14.06.2019. године у целисти и предмет је враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

На рочишту ради испитивања разлога за отварање стечајног поступка нису дошли предлагач и дужник, иако су уредно позвани.

Одлучујући о поднетом предлогу, суд је одлучио као у изреци овог решења.

Одредбом члана 69. став (2) Закона о стечају прописано је да стечајни судија решењем одбија предлог за покретање стечајног поступка ако утврди да нису испуњени услови за отварање стечајног поступка.

У конкретном случају, предлагач своје потраживање према дужнику заснива на уговору о преузимању испуњења од 24.06.2014. године, анексу I уговора о преузимању испуњења од 20.06.2017. године, књижном задужењу бр.01-06/2014 од 25.06.2014. године, књижном задужењу бр.02-06/2014 од 25.06.2014. године, књижном задужењу бр.03-06/2014 од 25.06.2014. године, књижном задужењу бр.01-07/2014 од 09.07.2014. године и изводу отворених ставки од 31.12.2014. године. Међутим, из налаза и мишљења сталног судског вештака за област графоскопије Јожефа Береца од 16.05.2019. године, које је стечајни дужник доставио у прилог својих навода да ова документа нису потписана од стране заступника стечајног дужника те да је неосновано потраживање предлагача, а који налаз је суд прихватио као јасан, тачан и урађен по правилима струке, произлази да напреднаведена документа нису потписана од стране овлашћеног лица стечајног дужника, односно да потписи на овим исправама нису аутентични потписима Горана Сикиме, који је овлашћени представник стечајног дужника. Дакле, имајући у виду да су писмена на којима почива потраживање стечајног повериоца оспорена, односно да је вештак утврдио да она нису потписана од стране овлашћеног лица стечајног дужника, а да предлагач није другим доказним предлозима довео у сумњу налаз и мишљење вештака, и тврдње дужника, произлази да предлагач нема активну легитимацију за покретање стечајног поступка, будући да није учинио вероватним своје потраживање према дужнику, па самим тим нема статус повериоца, односно својство овлашћеног предлагача у смислу одредбе члана 55. став (1) Закона о стечају.

Имајући у виду да у конкретном случају нису испуњени услови за отварање стечајног поступка, суд је на основу одредбе члана 69. став (2) Закона о стечају одлучио као изреци решења.

Поука о правном леку:
Против овог решења дозвољена је жалба
Привредном апелационом суду,
у року од осам дана од достављања,
преко овог суда.

Стечајни судија

Дарко Цуканић, с.р.
За тачност отправља

